



**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО
МЕНЕДЖМЕНТА В ПОВЫШЕНИИ
УПРАВЛЯЕМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Камилова Висола Джамшидовна
Мирзакаримов Ойбек Шавкатович
Камилов Азим Джамшидович**

***Аннотация** В статье анализируются проблемы совершенствования системы управления промышленным производством в контексте социально-экономических и инновационных изменений. Подчёркивается важность усиления инновационного потенциала менеджмента как основного фактора повышения конкурентоспособности и устойчивости компаний в быстро меняющихся условиях. Стратегия развития производственного управления рассматривается как научно и практически «ориентированный инструмент» - создания самонастраивающейся и саморазвивающейся системы управления. Управляемость производства определяется как категория управленческой науки, отражающая сложные взаимосвязи между инновационными процессами, управленческими решениями и внешней средой. Особое внимание уделяется человеческому капиталу как главному источнику инновационного роста и повышения эффективности системы менеджмента промышленного производства.*

***Ключевые слова:** управление промышленным производством; инновационный менеджмент; управляемость производства; стратегия механизма развития; инновационный потенциал; человеческий капитал; активизация элементов системы менеджмента производством.*

***Annotation** The article analyzes the problems of improving the industrial production management system in the context of socio-economic and innovative changes. The importance of strengthening the innovative potential of management as the main factor in increasing the competitiveness and sustainability of companies in rapidly changing conditions is emphasized. The production management*

development strategy is considered as a scientifically and practically "oriented tool" for creating a self-adjusting and self-developing management system. Manageability of production is defined as a category of management science reflecting the complex interrelationships between innovation processes, management decisions and the external environment. Special attention is paid to human capital as the main source of innovative growth and improving the efficiency of the industrial production management system.

Keywords: *industrial production management; innovation management; manageability of production; strategy of the development mechanism; innovation potential; human capital; activation of the elements of the production management system.*

Современное направление развития активных элементов системы инновационного менеджмента в производстве представляет собой ключевой фактор механизма самоуправления и саморазвития, способствующий росту экономического потенциала. Это требует разработки новых теоретических и практических решений в области науки управления производством.

Эволюция совместного инновационного менеджмента производственной системы в условиях экономической самостоятельности Республики Узбекистан основывается на формировании новых подходов к управлению, которые учитывают специфику национальной экономики и её стратегические цели.

Основной целью научной статьи поставлены и решены следующие задачи:

- изучение объективных основ в формировании новых подходов инновационного менеджмента производством;
- выявление роли процесса активизации элементов управления в повышении качества управления производством и обосновать пути и средства обеспечения такой зависимости.

Исторический анализ развития менеджмента показывает, что за свою историю человечество выработало три принципиально различные модели управления: иерархическую организацию, развитие культурных отношений и рыночное развитие общества. Эти модели отражают различные этапы эволюции менеджмента и определяют его сущность и облик в зависимости от социально-экономических условий.

Сегодня мы находимся на этапе формирования новой модели инновационного менеджмента развития, которая не только определяет сущность экономической организации, но и влияет на развитие всего общества. Эта модель должна учитывать специфику социально-экономического, научно-технического и технологического развития, а также инновационного возрождения и преобразования.

Решение проблемы развития системы управления промышленным производством приобретает особое значение в условиях глобализации и динамичности внешней среды. Внедрение новых стратегических решений в механизм активизации элементов системы менеджмента позволяет предприятиям адаптироваться к изменениям и поддерживать высокую конкурентоспособность.

Инновационная система менеджмента, объединяющая производство, новые знания, товары, услуги и подготовку кадров, является ключевым фактором устойчивого роста эффективности. Она позволяет предприятиям не только поддерживать конкурентоспособность, но и обеспечивать инновационное развитие, которое является основой экономического роста.

Стратегия активизации потенциала системы менеджмента производством, обладающей свойствами самонастройки и саморазвития, играет решающую роль в управляемости производственной системы. Она позволяет формировать и улучшать систему менеджмента, что способствует повышению эффективности и устойчивости предприятия.

Формирующаяся стратегическая цивилизация характеризуется активизацией инноваций в менеджменте производства. Основным капиталом в этой цивилизации становятся знания, опыт и умения работников, воплощённые в инновационной продукции. Это подчёркивает важность человеческого капитала как ключевого фактора экономического развития.

Превращение инновационной деятельности в развитие менеджмента является стратегическим фактором экономического роста. Это ставит новые задачи перед теорией и практикой инновационного менеджмента, требуя разработки новых подходов и методов управления, которые учитывают современные вызовы и возможности.

В рамках нашего исследования, направленного на активизацию инновационного потенциала системы менеджмента, мы рассматриваем концепцию «стратегия» в контексте интеграции науки и искусства управления, которые направлены на реализацию общих планов и целей (12, с. 687). Проведенный нами анализ выявил, что управляемость производства должна быть отнесена к категории науки управления. Управляемость производства нивелирует отдельные аспекты «отношений» управления и на этой основе формирует новую понятийную систему, позволяющую выразить «нововведения» как сложную зависимость между управляемой и управляющей системами и внешней средой.

На рисунке №1, в результате процесса абстрагирования, представлена стратегия развития системы менеджмента с учетом управляемости производства. В процессе развития механизма менеджмента возникают сложные взаимозависимости и взаимовлияния, направленные на достижение высокопродуктивных результатов, что соответствует «целям» производства и осуществляется под воздействием внешней среды.

Как уже было отмечено, управляемость производства не является субъективным феноменом, а представляет собой объективное явление, обусловленное необходимостью обеспечения целенаправленного и

эффективного функционирования производственного процесса. Проявление и постоянное воспроизведение в рамках производственных процессов ключевых аспектов, а также «инновационное формирование внутренних связей управляющей системы» в ее воздействии на управляемую систему, свидетельствует о наличии у производства способности к управлению. В отсутствие данной способности производство утрачивает свою целесообразность, что эквивалентно концепции управления ради управления, лишенной практической значимости.

При системном анализе и рассмотрении проблем «управления инновациями в производственной системе» формируется и развивается новая, современная производственная парадигма, представляющая собой глобальную систему открытого, гибкого, индивидуализированного и созидательного знания, генерируемого производственным персоналом, руководителями и другими участниками процесса.

Таким образом, инновационная деятельность, в нашем понимании, представляет собой конечный результат творческой управленческой деятельности, воплощенный в виде новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, либо в виде нового или улучшенного технологического процесса через механизмы системы управления производством (см. источник стр. 19).

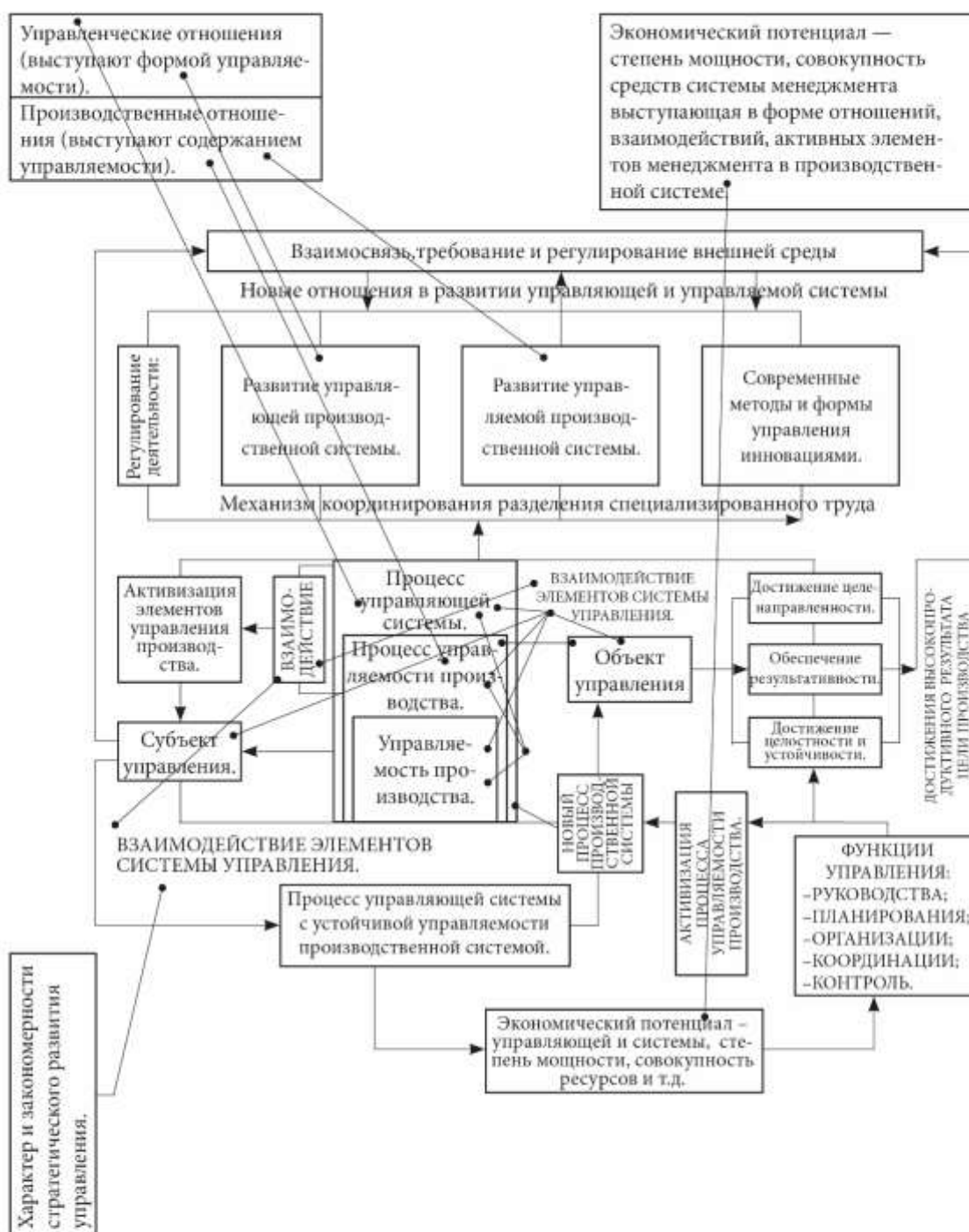


Рис. № 1. Стратегия развития системы управления (менеджмента) во взаимосвязи с экономическим потенциалом и устойчивой управляемостью производственной системы. Система менеджмента представляет собой открытую систему, целостность, состоящую из многочисленных взаимозависимых частей, тесно переплетающихся с внешним миром.

При всем этом, сущность менеджмента управленческой деятельности производством заключается в обеспечении целенаправленного воздействия управляющей системы на управляемую систему, осуществляемого различными методами по определенной технологии в целях поддержания системы в «устойчивом равновесии» в переводе ее в новое состояние.

Следовательно, предметом науки управления производством служат «отношения» по управлению производством, возникающие в процессе гармонизации всего производственного комплекса, в процессе перевода управляемого объекта из одного состояния в другое.

На рис 1 и 2 четко выделяется общая концепция менеджмента как целенаправленного воздействия на управляемые объекты, в качестве которых выступает производственная система.

В сфере управления это - управляемость производства представляющее собой объективное явление, их «отношения» ми обусловленное необходимостью целенаправленного и эффективного функционирования производственной системы. Отражение и постоянное воспроизводство в ходе производственных процессов ключевых аспектов и «нововведение внутренних связей управляющей системы» в её воздействии на управляемую систему является индикатором способности производства к управлению. Отсутствие данной способности приводит к утрате свойства целесообразного функционирования, что эквивалентно концепции управления ради управления, лишенной практической значимости.

Стратегия механизма активизации потенциала активных элементов системы менеджмента производством, находящихся под воздействием внешней и внутренней среды, как экономический объект с инновационным менеджментом, представляет собой актуальную научную проблему и требует самостоятельного исследования. В данном исследовании система менеджмента производством рассматривается как развивающееся и

стратегически единое целое с инновационной производственной системой под воздействием внешней среды.

Исследование показало, что система менеджмента (управления) производственной системой прошла ряд исторических этапов, каждый из которых характеризовался определенным качественным уровнем инновационного этапа, соответствующим полноте освоения сложности и разнообразия процессов управляемой системы.

Важно также отметить, что на каждом историческом этапе возникают новые обстоятельства, такие как технологические новшества, выпуск конкурентами новых продуктов, изменения в политике правительства, расширение пользовательского интереса и другие. Эти обстоятельства приводят к развитию новых подходов к стратегическому управлению инновационными системами производства.

Каждая историческая эпоха порождает новое, отодвигая старое, в соответствии с непредвиденными изменениями среды. Видение будущего изменяется, и стратегия системы производства адаптируется соответствующим образом.

В свете новых требований современной практики и развития инновационной системы необходимо сформулировать ряд принципиальных положений, учитывающих изменения в формировании и развитии системы менеджмента производственной системы:

1. Взаимосвязь и взаимодействие активных элементов системы менеджмента производством, отражающие процесс их развития с точки зрения понятийно-категориальной системы науки и теории менеджмента производством, являются движущей силой устойчивого механизма исторически развивающейся системы менеджмента производством. Системный анализ подтверждает, что процесс нововведений через обусловленные ими отношения и взаимосвязи активных элементов менеджмента как вид развивающейся системной

деятельности позволяет воздействовать на управляемый объект. В результате управленческий труд выявляет новые задачи, учитывающие изменения внутренней и внешней среды, а также механизма управления производством. Взаимодействие отношений и активных элементов менеджмента способствует достижению целей в новом качестве на каждом историческом этапе развития производственно-хозяйственной системы.

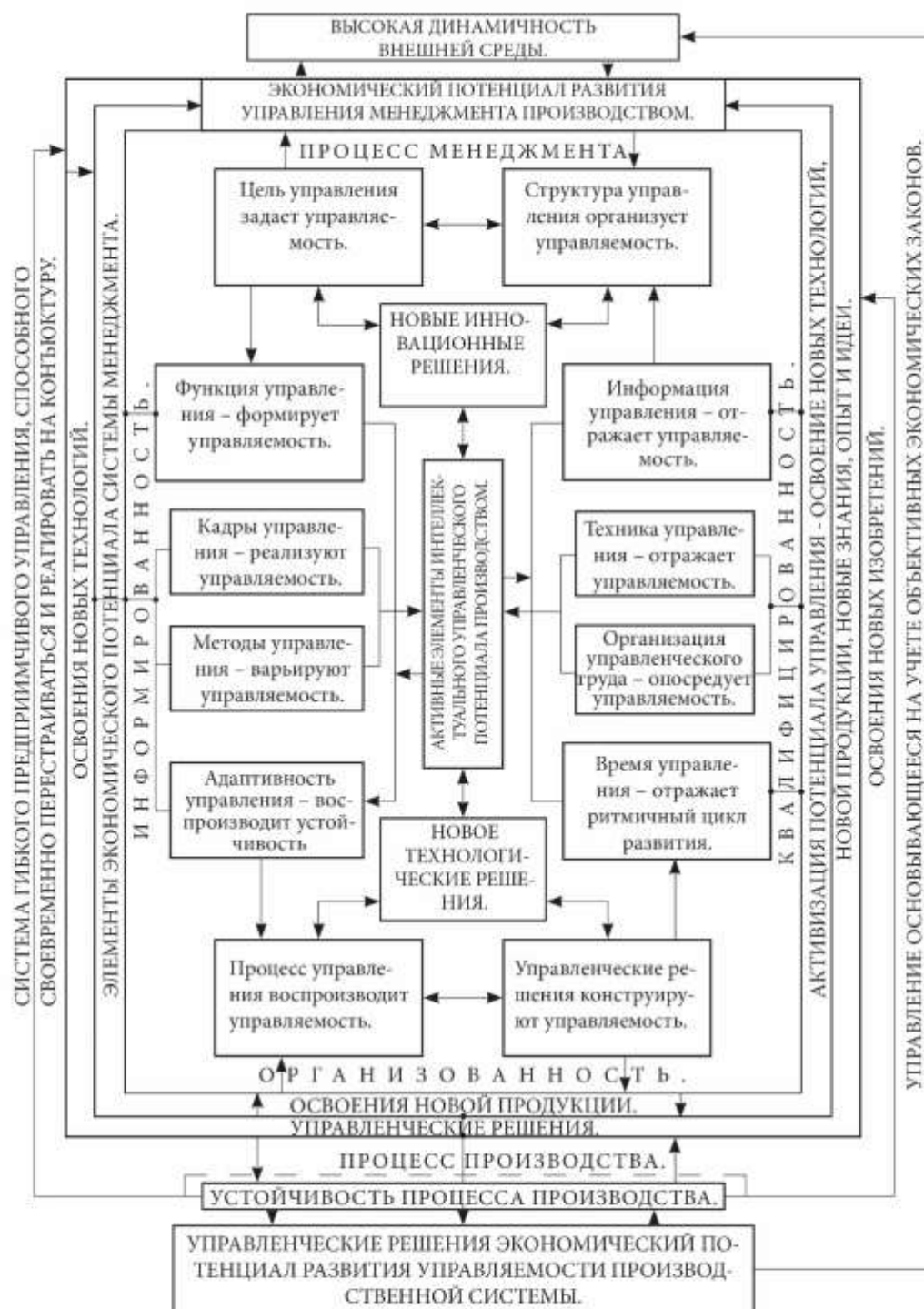
2. Процесс развития системы менеджмента производством позволяет активным элементам управления в спиралеобразном круговом движении устанавливать устойчивые взаимосвязи и взаимоотношения, стимулирующие качественное развитие и активизацию элементов управляющей системы во взаимодействии с управляемой системой под воздействием внешней среды. Зависимость управляемости производственной системы от основных активных элементов интеллектуального потенциала системы менеджмента производством отражена на Рис. №2. Активизация потенциала управления включает освоение новых технологий, продукции, знаний, опыта и идей.
3. Отношения восприимчивости к управляющему воздействию управляемого объекта требуют выявления связи качества и активизации развития элементов управления менеджмента с взаимодействием производственной системы. На основе нового механизма инновационного формирования высоко управляемого состояния производства производственная система, настроенная на постоянную адаптацию и устойчивость во взаимосвязи с системой менеджмента, который требует дальнейшего его исследования.

Таким образом, важно отметить, что, на примере выше отмеченного изменения и стратегического управления, сегодня с высокой скоростью, динамичностью, турбулентностью, ускоряются, а также распространяются новые технологические инновации менеджмента производственной системы.

В конечном итоге, сказанное выше свидетельствует о том, что как «активные элементы» системы менеджмента производством, на каждом своем «новом» этапе развития целенаправленно создают новые управленческие «отношения», «процессы» и «механизмы», соответственно с новым уровнем развития управляемости производственной системы.

Однако необходимо отметить, что на каждом новом диалектическом уровне система менеджмента производством в своём спиралеобразном развитии «обновляется» и выдвигает новые требования экономическому механизму, и ставит «новые» пределы в развитии «отношений» производственной системе (9, с.107).

Без развития новых оснований невозможно становление новой системы в современном мире.



На Рис. № 2, представлена "модель" внутренних социотехнических подсистем (социальный компонент руководитель, менеджер и т.д.), отражающий зависимость управляемости производственной системы от основных активных элементов интеллектуального потенциала системы менеджмента производством. Активизация потенциала управления освоения новых технологий, новой продукции, новые знания, опыта и идеи.

На Рис. №2 визуализировано взаимодействие сфер проявления устойчивости, надёжности и эффективности управляемости производственной системы под воздействием управленческой деятельности. Управление, как известно, представляет собой системоорганизующий процесс, реализующий функции менеджмента, направленные на достижение поставленных целей с оптимальным использованием ресурсов. В данном контексте особое внимание следует уделить ключевой движущей силе производственного процесса – взаимодействию и взаимосвязям активных элементов системы менеджмента производством.

Вышеизложенные положения подчеркивают сложность и многогранность управления производственной системой, включающего интеграцию таких функций менеджмента, как руководство, планирование, организация, мотивация и контроль. Эти функции направлены на достижение стратегических целей производственной системы (см. Рис. №1). Достижение управленческих целей стимулирует проявление творческого потенциала, что требует от управляющих определения стратегических ориентиров и мотивации сотрудников к достижению высоких результатов.

В современных условиях необходимо разработать инновационные «модели управленческих знаний менеджмента», интегрирующие новые взаимосвязи активных элементов производственной системы и формирующие синергетические эффекты, способствующие реализации управленческих решений и созданию новых продуктов. Акио Морита подчеркивал важность активного участия в этом процессе, отмечая, что только те, кто готов к новым вызовам, смогут достичь новых значительных результатов.

Современная новая модель механизма производственно-хозяйственной системы демонстрирует высокую степень активности восприимчивости к внешним воздействиям, что обеспечивается ее адаптивностью и гибкостью. Процесс производства является управляемым не столько благодаря внешнему управлению, сколько благодаря внутренним механизмам реагирования на

управленческие воздействия, определяющим его восприимчивость и режим функционирования.

Были выделены четыре ключевых механизма по активизации человеческого фактора восприимчивости, которые позволили развитию производственной системы: через механизм активности, механизм избирательности, механизм сопротивляемости и механизм неопределенности. На Рис. №3 представлена логико-конструктивная схема, иллюстрирующая взаимодействие системы управления и управляемой системы.

Процесс воздействия системы управления на производство выступает как множество элементарных актов воздействия, которые со стороны управляемой подсистемы выделяются специфические механизмы реагирования на управленческие воздействия и определяется соответствующий режим поведения производственной системы.

Разработанная схема и структура выделяет три ключевых элемента:

- инструменты осуществления воздействия. Это – умственный инструмент, то есть руководитель, формирующий программу воздействия;
- исполнительный инструмент, реализующий программу воздействия;
- наблюдательный инструмент – контролирующий программу реализации воздействия.

Соответственно их роли в «модели» элементарного акта воздействия управляющей подсистемы управляемой представлена их роль в формировании управляемости управляемого объекта.

Сегодня как никогда для активизации человеческого фактора и развития социально-экономического потенциала необходимо в Республики Узбекистан совершенствовать систему целевой подготовки кадров, создавать комплексное социально-экономические, организационно-технические и технологические условия для формирования новых профессиональных управленцев. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-78 от 5 мая 2025 года направлен на развитие управленческих знаний и навыков, акцентируя

внимание на формировании практических умений для принятия эффективных решений в современных условиях. Данные меры направлены на повышение квалификации руководителей, управленцев и менеджеров, а также на создание

условий для их профессионального роста и карьерного развития.

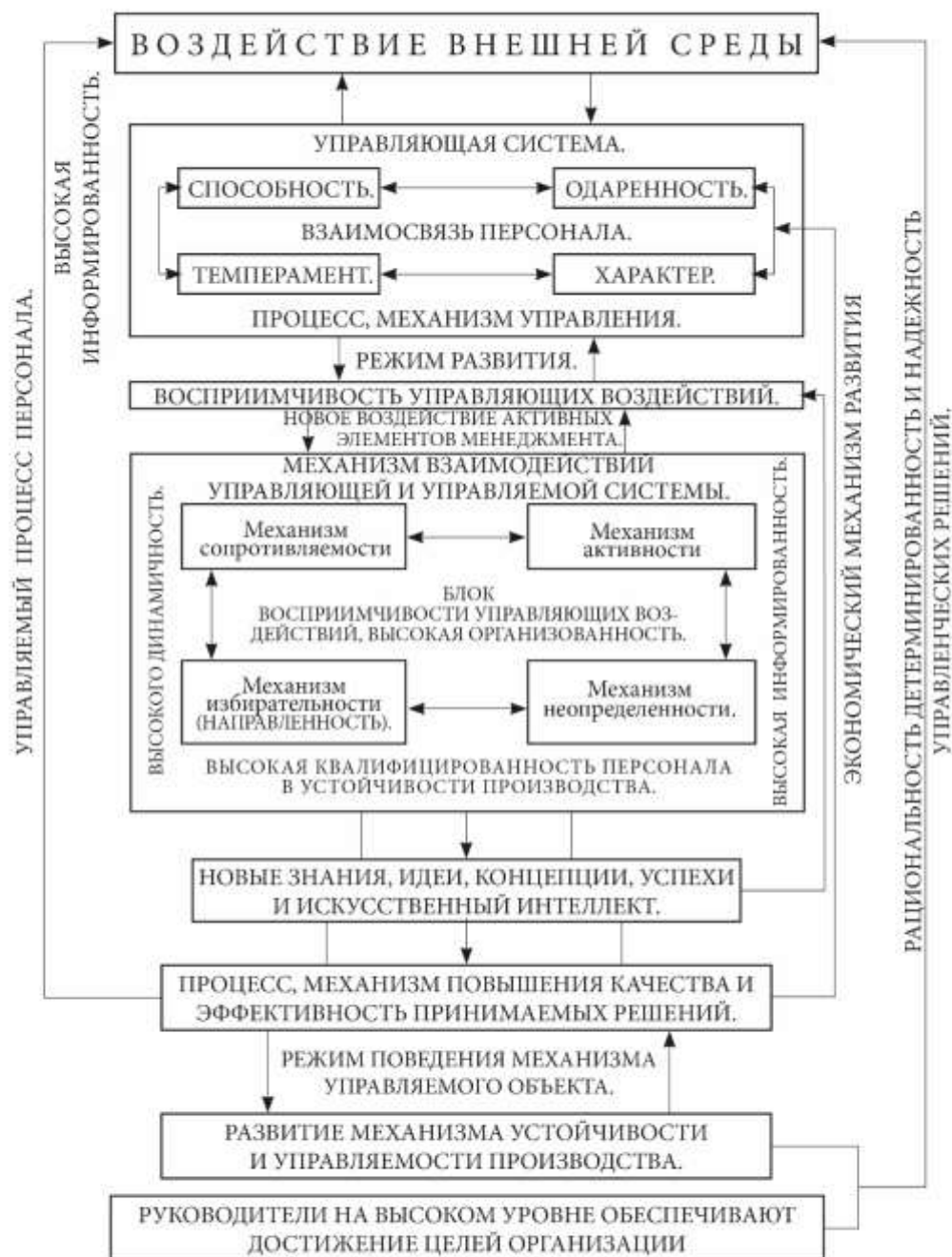


Рис. № 3. Логика - конструктивная схема, отражающая восприимчивость управляемой системы к воздействиям системы управления, при которых, в управляемой системе, заложены специфические механизмы реагирования на воздействие управляющей системы (менеджмента). В итоге, определяется, восприимчивость к этим воздействиям и соответствующий ее уровню и развитию «режим» поведения механизма управляемого объекта (производственной системы).

Это, в свою очередь, предоставит возможность целенаправленно, последовательно и комплексно совершенствовать систему целевой подготовки руководящих кадров, а также стимулировать развитие перспективных резервов управленческих компетенций в рамках системы менеджмента и производственного процесса. Данный аспект представляет собой одну из ключевых и постоянно актуальных проблем, а также является фундаментальным условием для эффективной целевой подготовки перспективных специалистов, оптимизации функционирования экономического механизма и повышения экономического потенциала. Кроме того, это способствует развитию кадрового состава в системе менеджмента производственной системы (см. Рис. №1, Рис. №2).

Следует также отметить, что не существует универсального подхода, который мог бы обеспечить вечную эффективность и устойчивость. Для активизации человеческого фактора, стимулирования развития экономического механизма и повышения экономического потенциала необходимо создать комплексные социально-экономические, организационно-технические и технологические условия, способствующие формированию новых профессиональных компетенций у менеджеров и выявлению потенциальных новаторов и энтузиастов. Это, в свою очередь, предоставит возможность целенаправленно, последовательно и всесторонне совершенствовать систему целевой подготовки руководящих кадров, а также стимулировать развитие новых форм взаимодействия в системе менеджмента и производственного процесса. Этот аспект представляет собой одну из перманентных проблем, требующих дальнейшего решения, и является ключевым условием для повышения экономического потенциала и оптимизации функционирования экономического механизма в системе менеджмента производственной системы.

Современная практика успешного и эффективно управляемого производства характеризуется минимальными затратами ресурсов.

Стабильность и перспективы высокой управляемости производства обусловлены именно этим фактором, который является следствием рационально организованной и эффективно функционирующей системы управления производственными процессами (см. 19, с.119).

Основываясь на признаках, характерных для научной парадигмы менеджмента, мы определяем "управляемость производства" как способность к целенаправленному и высоко рациональному функционированию при сохранении целостности и минимизации затрат производственных ресурсов для достижения целей производственной системы.

Анализ логики управляемости производства, основанный на обобщении литературных данных, теоретических концепций и практических достижений менеджмента, позволяет заключить, что производство является управляемым не столько вследствие непосредственного управления, сколько благодаря наличию специфических механизмов реагирования на управленческие воздействия. Эти механизмы определяют восприимчивость системы к управленческим импульсам и устанавливают соответствующий режим функционирования производства как управляемого объекта.

На Рис. №4 представлена графическая интерпретация взаимодействия сфер проявления устойчивости, надежности и управляемости производственной системы, а также достижения качества и эффективности в процессе принятия управленческих решений.

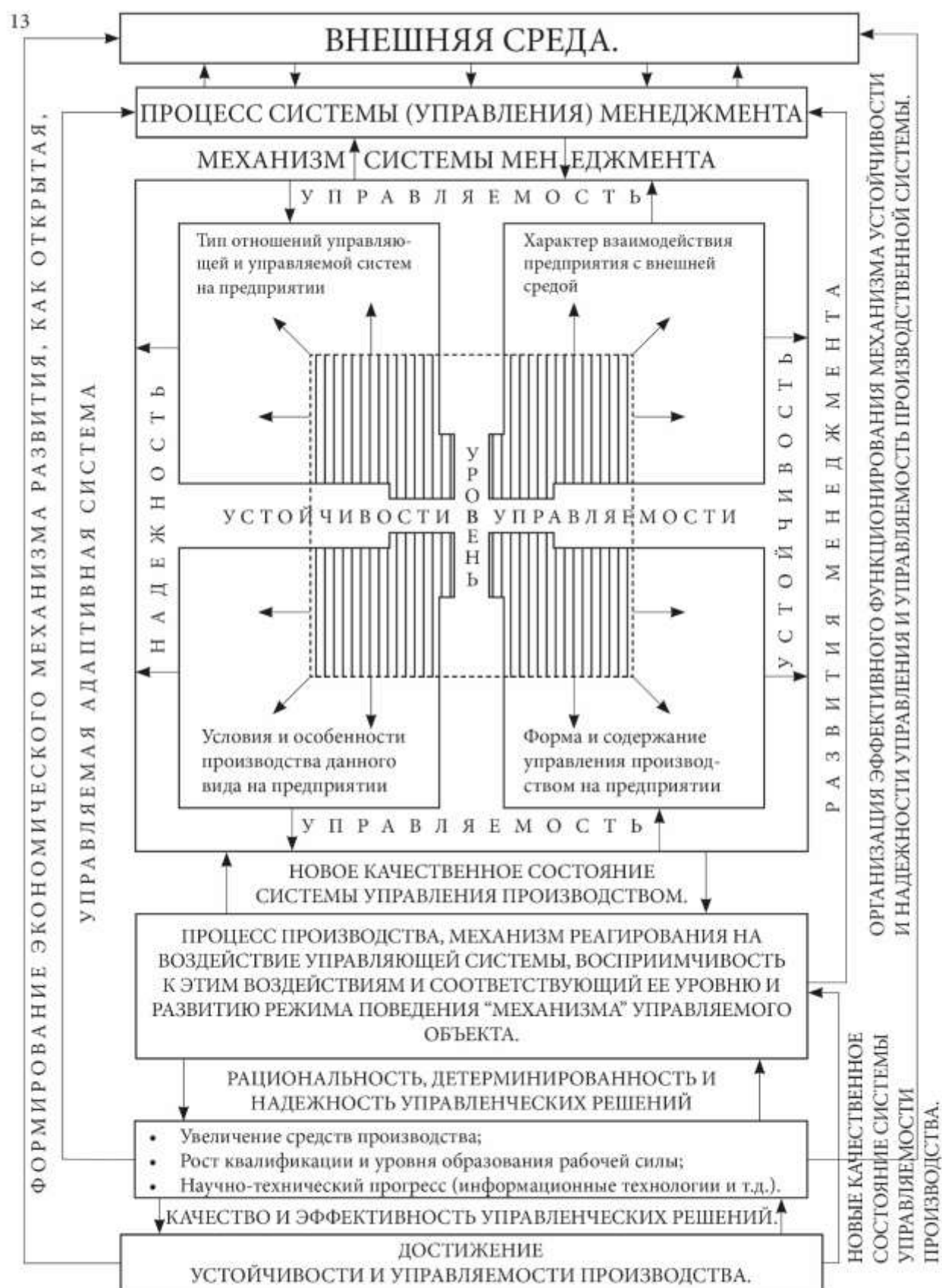


Рис. №4. Взаимодействие сфер проявления уровня устойчивости, надежности и управляемости производственной системы. Достижение качество и эффективности в управленческих решений.

Система производства представляет собой сложную динамическую систему, которая требует постоянного управляющего воздействия для поддержания и улучшения своей эффективности. Управляющее воздействие на систему производства осуществляется в форме преднамеренных и целенаправленных действий, направленных на достижение высоких результатов.

В рамках данного исследования были выделены четыре ключевых механизма восприимчивости системы производства к управляющим воздействиям:

- механизм сопротивляемости управляемого объекта (системы).
- механизм активности управляемого объекта.
- механизм избирательности управляемого объекта.
- механизм неопределенности состояния управляемого объекта.

Эти механизмы формируют блок восприимчивости управляющих воздействий, который представлен на Рис. № 3. Управляемость производства определяется как результат взаимодействия данных механизмов с управляющими воздействиями и их реакции на эти воздействия. Для достижения высокой управляемости производственной системы необходимо целенаправленно формировать поведение указанных механизмов, варьируя их характеристики. Для этого необходимо глубокое понимание их назначения, функций и задач в составе блока восприимчивости.

Управляемость производства, таким образом, выступает как функция восприимчивости системы к управляющим воздействиям. Восприимчивость, в свою очередь, является функцией сопротивляемости, активности, избирательности и неопределенности системы. Следовательно, управляемость производства становится функцией составляющих блок восприимчивости, как показано на Рис. №5.

Процесс воздействия на производство как мы отмечали выше можно рассматривать как совокупность активных элементов менеджмента, включающую три ключевых элемента:

- умственный инструмент, формирующий программу воздействия.
- исполнительный инструмент, реализующий программу воздействия.
- наблюдательный инструмент, контролирующий программу реализации воздействия.

Эти элементы играют важную роль в формировании управляемого объекта. Умственный инструмент анализирует и оценивает управляемость, исполнительный инструмент выявляет управляемость, а наблюдательный инструмент контролирует её.

Руководство выступает в роли умственного инструмента, формирующего программу стратегии воздействий. Исполнительный инструмент реализует программу целевого воздействия, а наблюдательный инструмент обеспечивает контроль за реализацией программы действия, что способствует устойчивости и формированию новых отношений в производственной системе.

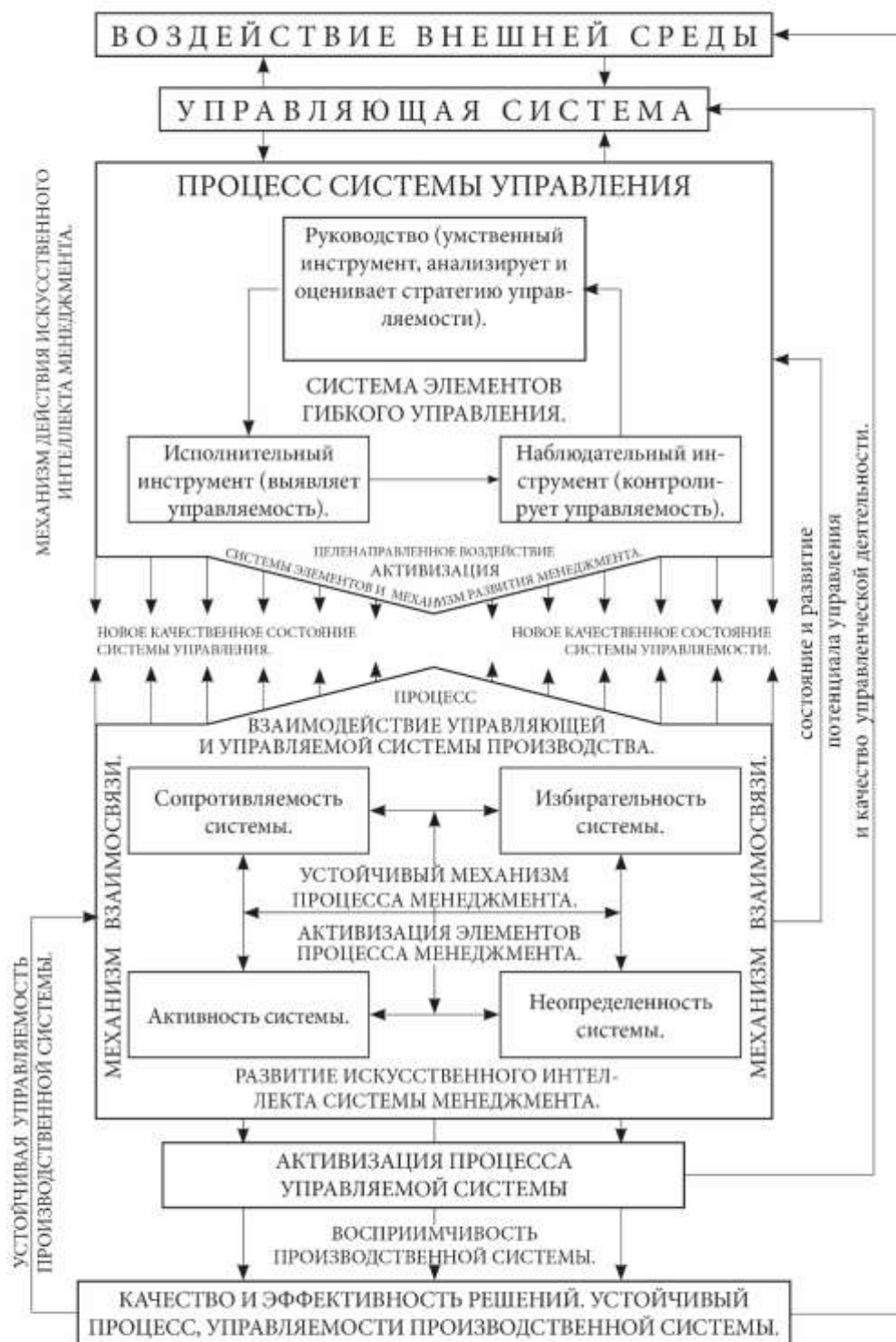


Рис. №5. Инструментарий развития механизма системы менеджмента, функционирование «модели» устойчивой управляемости производства. Качество и эффективность принятия управленческих решений производственной системой.

В рамках подготовки и реализации целенаправленных воздействий, а также при принятии управленческих решений, данные инструменты призваны сохранять непрерывную ориентацию на состояние и динамику механизмов блока восприимчивости к воздействию. Степень широты и глубины реализации такой ориентации непосредственно влияет на управляемость производственного процесса. Данная зависимость схематически представлена на Рис. №3, где отражена логико-конструктивная модель восприимчивости управляющих воздействий к управляемой системе и формирование «устойчивости производства».

Проведённый анализ места и роли вышеупомянутых инструментов в процессах воздействия и формирования «управляемости производства» позволил определить понятие «механизм управления», который представляет собой единство и взаимосвязь когнитивных, исполнительных и наблюдательных инструментов, обеспечивающих «целенаправленное воздействие» на производственный процесс.

На рис. №5 представлена модель целенаправленного воздействия управляющей и управляемой систем производства под влиянием внешней среды, активизирующая элементы менеджмента для достижения качественного и эффективного принятия «управленческих решений» на основе устойчивого процесса и управляемости производственной системы.

Следовательно, если система менеджмента (управления) является источником и носителем воздействия, а производство как управляемая система выступает причиной воздействия, то управляемость представляет собой результат данного воздействия со стороны управления на производственную систему.

В связи с ограниченным объёмом научной статьи, детальное рассмотрение вышеупомянутых инструментов системы управления в контексте их воздействия вглубь и вширь не представляется возможным.

Таким образом, сущность процесса активизации потенциала менеджмента заключается в выявлении и использовании заложенных в системе управления возможностей повышения качества, что позволяет обеспечить «целенаправленное воздействие» на производство. Источником активизации служит повышение качества управления, то есть «качество воздействия» на производство.

Результатом активизации является новый, более высокий уровень «организованности, информированности и квалифицированности» управления производством. Целью активизации являются новые знания, прогрессивный опыт и инновационные идеи в области управления производством, а также освоение новых технологий, изобретений и продукции. Основой активизации служат аналитические исследования и проектные разработки систем, процессов и методов управления производством.

Рис. №6 демонстрирует влияние активизации потенциала управления на качество управления и управляемость производства. Одним из ключевых результатов активизации потенциала управления является глубокая и содержательная деятельность по обеспечению «целенаправленности» управляющей системы. Без данного аспекта теряет смысл работа по повышению «организованности, информированности и квалифицированности» управляемой системы (см. Рис. №6).

Усиление этих активных элементов потенциала управления возможно лишь при наличии чёткой «стратегии и комплексной целевой установки управляющей системы». В случае отсутствия ясности цели, невозможно определить адекватные средства и методы её достижения.

Таким образом, проведённое исследование позволило сформулировать ряд основополагающих положений, имеющих фундаментальное значение для углублённого понимания процессов, решаемых в системе управления и развития науки и практики управления производством:

1. Время – как активный элемент значимости прошлого, настоящего и будущего развития науки менеджмента производственной системы. Выдающийся джадид, писатель Махмуд-ходжа Бехбудий писал: «Прошлое есть мера будущего». Через пятьдесят лет английский писатель и публицист Джордж Оруэлл, повторил Бехбудия, придя к выводу - «Тот, кто владеет прошлым и настоящим владеет будущим развитием». Историческая память своими конечными корнями, выводами подводит нас к новым практическим успехам и потребностям сегодняшнего дня, одновременно ориентируясь в будущее развитие.
2. Активизация потенциала системы управления приводит к повышению её «качества» за счёт развития «организованности», «информированности» и «квалифицированности» системы менеджмента производством. Эти критерии могут считаться индикаторами «качества системы управления» производством, обычно упоминаемыми при обсуждении усиления «потенциала» воздействия управляющей системы на производство. Чем выше уровень «организованности», «информированности» и «квалифицированности системы управления», тем выше качественный уровень производства и тем активнее действует «управляющая система», стремясь адаптироваться и успешно достигать поставленных целей (см. рис. №6).
3. Управляемость представляет собой объективную характеристику «системы производства» как объекта системы управления (менеджмента) на предприятии, свидетельствуя о её активной роли в формировании и реализации управляющих воздействий на производственную систему (рис. №3, рис. №4, рис. №5).
4. Категория «управление производством» отражает взаимодействие всех «активных» элементов понятийно-категориальной системы науки управления, выражая через обусловленные ими отношения управления

«отношения восприимчивости управляемого объекта к воздействию со стороны управляющей системы» (рис. №1, рис. №5).

5. Исследование отношений восприимчивости (сопротивляемости, активности, избирательности и неопределённости) управляющего воздействия управляемости производства является предметом самостоятельного исследования в рамках нового научного направления — теории управляемости производства (рис. №3).

6. Отношения восприимчивости к управляющему воздействию как предмет теории управляемости выражают связь качества управления с результатами производственно-хозяйственной деятельности через механизмы формирования управляемого состояния производства как объекта системы менеджмента производством (рис. №4).

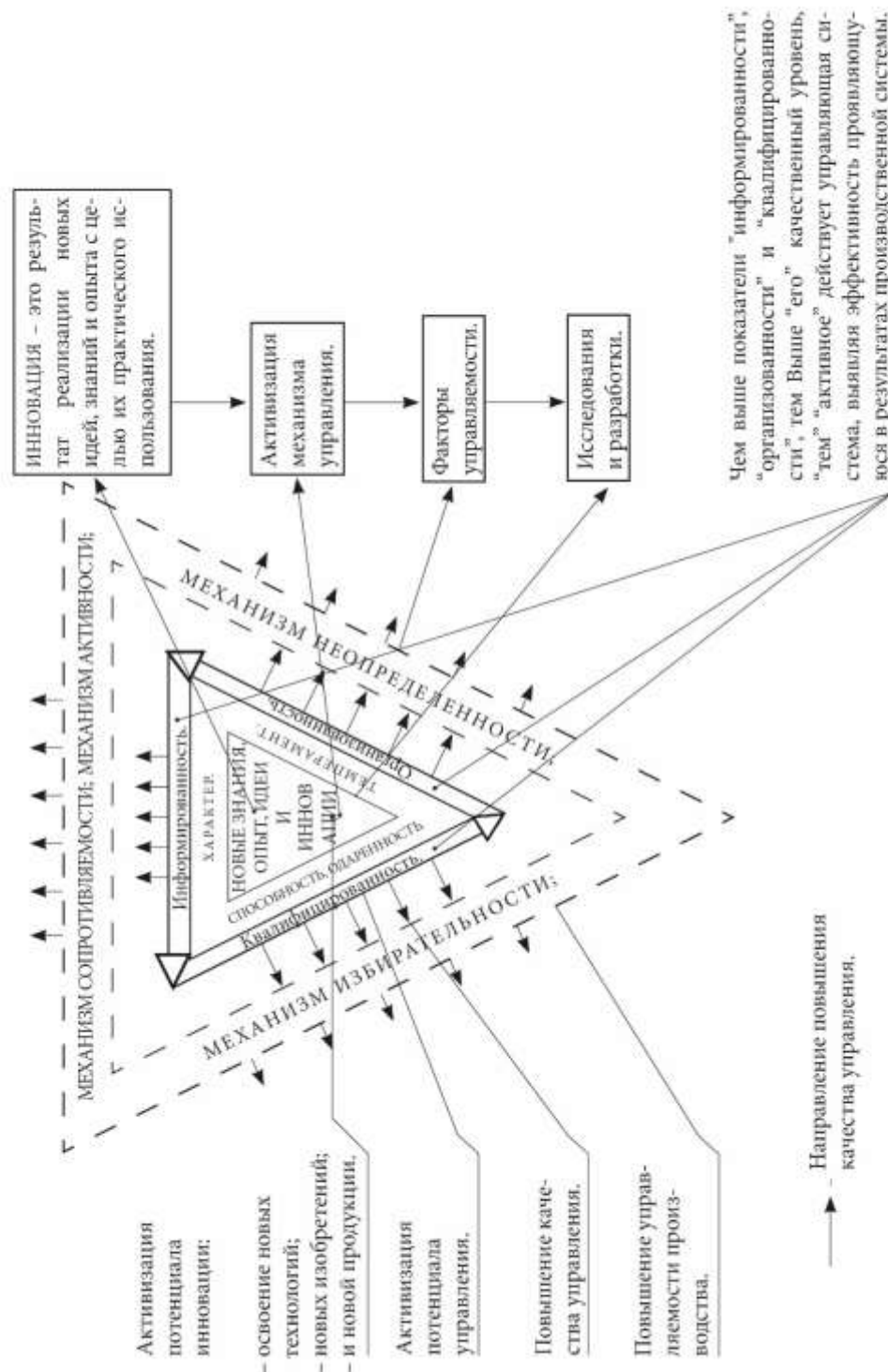


Рис. № 6. Влияние активизации потенциала управления на качество управления и управляемость производства. Активизация потенциала инноваций: освоение новых технологий; новых изобретений; и новых продуктов и т.д.

Литература

1. Мирзиёев, Ш.М. Современность и Новый Узбекистан. Ташкент: Издательство «Ўзбекистон», 2024.
2. Абу Абдуллох Мухаммад ибн Исмоил Ал-Бухорий. Хадис. Ал-жомий. Ас-сахих. В 4-х томах. Т. 1997.
3. Gerald D. Bell. "Organizations and the External Environment" in McGuere, op.cit.p.260
4. Менеджмент в водном хозяйстве: Учеб. пособие. Ф. А. Акназаров, И. Л. Абдурахимов и др. – Т.: «Шарк», 2003.-608 с.
5. Reymond Aldag and Donald Storey "Environmental Uncertaninty", Proceodings, Academy of Management, 1975
6. Вудкок М., Френсис Д. «Раскрепощенный менеджер Для руководителя практика. Перу с англ. М. «Дело», 1991.
7. Львов Д.С. Экономика качества продукции. М. Экономика, 1972.
8. «Менеджмент организации». Учебное пособие. Под редакцией З. П. Румянцевой. М., Инфра – 1997.
9. Русинов Ф.М. Проблемы социально-экономического и организационного развития предприятия будущего. М: ГОСИНТИ, 1997.
10. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. «Основы менеджмента» Пер. с англ. Общ. ред.и. и вступ.ст. Л.И. Евенко. М., Дело, 1995.
11. Сираждинов С. Х., Матвиевская Г. П. «Абу Райхан Беруний и его математические труды». М., «Просвещение», 1988.
12. Морита Акио. Сделано в Японии – М.: Знание, 1992.-64 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Наука и техника управления; № 12).
13. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Под редакцией доктора филологических наук, профессора Н. Ю. Шведовой, Москва. Русский язык 1982.

14. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей выступая публично. Как перестать беспокоиться и начать жить. Т., «Шарк», 1992.

15. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления: (Опыт лучших компаний); Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

16. Попов Г.Х. Эффективное управление. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономика, 1985.

17. Петрушенко А. А. Единство системности, организованности и самовыдвижения. – М., 1975.

18. Emery and Trist, op.cit; Tom Burns and G.M.Stalker The Management of Innovation. London. Tavistock Publications, 1961