



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ БРИТАНСКОГО ПРАВЛЕНИЯ В ИНДИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР

Зафарбек Абдулахатов Исмонжан угли,
Магистрант 2-го курса НУУз имени Мирзо Улугбека,
Южно-Казахстанского университета им. М.Ауезова

Аннотация: Британская экономическая политика в отношении Индии отличалась как инновационностью, так и высокой эффективностью. Эти меры обеспечивали постоянную зависимость Индии от Запада и одновременно подрывали основы, на которых традиционно строилась индийская экономика. В результате британского господства Индия превратилась в экономический придаток Соединённого Королевства. На первый взгляд может показаться, что британская оккупация способствовала позитивным социальным изменениям в стране. Однако при более глубоком анализе данные преимущества оказываются в лучшем случае случайными. Индийская экономика модернизировалась главным образом с целью её дальнейшей эксплуатации и разграбления.

Автор, исследуя положение крестьянства, стремился проанализировать влияние британского правления на кустарную промышленность Индии. Также рассматриваются последствия для традиционных землевладельцев — заминдаров — и процесс формирования новой системы помещичьего землевладения. Для достижения поставленных целей были использованы книги, научные журналы и интернет-источники.

Исследование приходит к выводу, что приход Британской империи в Индию оказал глубокое влияние на экономику, общество и государственное устройство страны.

Ключевые слова: индийская экономика, британская политика, социальные изменения, инновации.

Abstract: *British economic policy towards India was both innovative and effective. These measures ensured India's perpetual reliance on the West. These measures undermine the foundations upon which the Indian economy was built. As a result of British dominion, India became the economic hub of the United Kingdom. At first glance, it could seem that the British occupation of India was responsible for the country's positive social changes. However, following further inspection, these advantages turned out to be fortuitous, at best. The Indian economy was improved only for the purpose of looting it. The researcher, interested in the effects of peasantry, set out to investigate the effects of British rule on India's cottage industry. The effects on traditional zamindars and the subsequent growth of modern landlordism are also explored. The researcher has followed many book, journal, and online sources to get the data needed to complete the goals. The research concludes that the arrival of the British Empire in India had a profound effect on the country's economy, society, and government.*

Keywords: *Indian economy, British policy, social changes, innovative.*

Введение

В результате британской экономической политики экономика Индии быстро трансформировалась в колониальную экономику, характер и структура которой определялись потребностями британской экономики. Британская колонизация Индии существенно отличалась от всех предыдущих форм иностранного господства. Ранее завоеватели постепенно интегрировались в индийское общество как в политическом, так и в экономическом отношении, вытесняя местные политические элиты, но не разрушая фундаментально существующую экономическую систему страны (Chandra, Vipan, 1993).

Жизнь крестьянина, ремесленника и торговца в целом оставалась неизменной. Основная экономическая структура, основанная на самодостаточной сельской экономике, сохранялась. Смена власти приводила лишь к замене тех, кто извлекал выгоду из избыточного продукта крестьянства.

Британские колонизаторы существенно отличались от прежних завоевателей. Они вызвали радикальное изменение сложившегося порядка индийской экономики. Британцы никогда полностью не интегрировались в индийское общество, оставаясь внешней силой, эксплуатировавшей богатства Индии и вывозившей из страны огромные материальные ресурсы.

Постановка проблемы

Глубокое влияние британского господства на индийское общество, экономику и культуру не вызывает сомнений. Однако данная статья сосредоточена прежде всего на экономических последствиях британского правления в Индии.

Экономическая политика британского правительства оказала драматическое воздействие на индийскую экономику. Основная выгода от экспорта индийских товаров доставалась Великобритании. Британская экономическая политика по отношению к Индии была одновременно инновационной и чрезвычайно эффективной. Эти меры обеспечивали постоянную зависимость Индии от Запада и подрывали фундаментальные основы индийской экономики.

В связи с этим исследователь формулирует проблему следующим образом:

«Экономическое воздействие британского правления в Индии: общий обзор».

Цели исследования

Настоящее исследование было проведено со следующими целями:

- изучить влияние британского правления на мелкую промышленность Индии;
- исследовать последствия для крестьянства;
- проанализировать воздействие на старых заминдаров и процесс формирования нового помещичьего землевладения.

Исследовательские вопросы

В рамках исследования автор стремился ответить на следующие вопросы:

- Каково было влияние британского правления на мелкую промышленность Индии?
- Как изменилось положение крестьянства в результате британского господства?
- Привело ли британское правление к застою и деградации сельского хозяйства?

Разорение ремесленников и кустарных производителей

Городской сектор ремесленного производства, который на протяжении столетий делал Индию известной во всём цивилизованном мире, быстро и практически внезапно пришёл в упадок. Одной из главных причин этого стало давление дешёвого британского машинного импорта. После 1813 года Великобритания навязала Индии политику односторонней свободной торговли, что привело к массовому притоку британских промышленных товаров, прежде всего хлопчатобумажных тканей.

Изделия, производившиеся в Индии традиционными методами, не могли конкурировать с промышленной мощностью британских фабрик, оснащённых паровыми машинами.

Упадок индийской промышленности, особенно ремесленного сектора, ещё более ускорился с развитием железных дорог. Британские фабричные товары получили возможность проникать даже в самые отдалённые сельские районы страны, вытесняя ремесленные производства, существовавшие веками. Американский исследователь Д. Х. Бьюкенен описывал это следующим образом:

«Стальная железная дорога пробила броню изолированной самодостаточной деревни, и её жизненная кровь начала истекать».

Наиболее тяжёлый удар пришёлся на текстильную промышленность, прежде всего на хлопкопрядение и ткачество. Аналогичную судьбу испытали металлургия, гончарное производство, стекольная промышленность,

бумажное производство, оружейное дело, судостроение, маслостроение, производство, кожевенное ремесло и красильное дело (Buchanan, D.H., 1966).

Помимо конкуренции со стороны импортных товаров, разрушению индийского производства способствовали и другие факторы, связанные с британским колониальным управлением. Во второй половине XVIII века Ост-Индская компания и её представители подвергали ремесленников Бенгалии эксплуатации, вынуждая их продавать товары по заниженным ценам и работать за оплату ниже рыночной. В результате многие ремесленники были вынуждены отказаться от своих традиционных профессий (Baden-Powell, B.H., 1892).

Хотя формально поддержка экспорта со стороны Ост-Индской компании могла бы способствовать развитию индийского ремесла, на практике репрессивная политика дала противоположный эффект.

После 1820 года европейские рынки фактически закрылись для индийских производителей, поскольку британские и европейские правительства ввели высокие тарифы и квоты на индийские товары. Дополнительным ударом стал постепенный упадок индийской аристократии и княжеских дворов — основных потребителей ремесленной продукции.

Например, производство оружия для индийских государств полностью зависело от британского контроля. Британское правительство и армия закупали всё необходимое исключительно в Великобритании. Индийских монархов и знать постепенно заменили британские чиновники и офицеры, которые почти исключительно приобретали британские товары.

В результате ремесленная продукция становилась всё более дорогой и всё менее конкурентоспособной по сравнению с импортом.

Упадок ремесленных городов

Упадок индийских ремёсел сопровождался деградацией городов, известных своими ремесленными производствами. Британское вторжение

стало катастрофой для многих городских центров, которые ранее успешно переживали войны и разграбления.

Такие процветающие центры, как Дакка, Сурат и Муршидабад, пришли в упадок. К концу XIX века лишь около 10 % населения проживало в городах.

В 1834–1835 годах генерал-губернатор Уильям Бентинк писал:

«Подобные страдания редко встречаются в истории торговли. Равнины Индии белеют от скелетов хлопковых ткачей».

Трагедия усугублялась отсутствием параллельного развития новых машинных отраслей промышленности, которые могли бы заменить старые ремесленные производства, как это произошло в Великобритании и Западной Европе. В результате разорившиеся ремесленники не могли найти новую работу и были вынуждены либо уходить в сельское хозяйство, либо погибать от голода.

Разрушение сельской самодостаточной экономики

Британское управление нарушило экономическую стабильность сельских районов. Постепенный упадок сельских ремёсел привёл к разрушению самодостаточной деревенской экономики, поскольку была уничтожена связь между сельским хозяйством и домашним производством (Dutt, R.C., 1963).

В результате миллионы сельских ремесленников потеряли свои традиционные источники существования и были вынуждены превращаться либо в сельскохозяйственных рабочих, либо в мелких арендаторов, владеющих незначительными участками земли.

Одновременно миллионы крестьян стали зависеть исключительно от сельского хозяйства, что усилило и без того чрезмерную нагрузку на земельные ресурсы страны.

Коммерциализация сельского хозяйства

Одним из наиболее значительных последствий британского правления стала коммерциализация индийского сельского хозяйства. Ранее значительная часть сельскохозяйственного производства была ориентирована на

удовлетворение местных потребностей деревни и региона. Однако в колониальный период сельское хозяйство всё больше подчинялось требованиям мирового рынка и британской промышленности.

Крестьян всё чаще вынуждали выращивать товарные культуры — хлопок, джут, индиго, чай, кофе, опиум и другие экспортные продукты — вместо продовольственных культур, необходимых для местного населения.

Особенно активно британские власти поддерживали выращивание сырья, необходимого британской текстильной промышленности и международной торговле. В результате сельское хозяйство Индии всё сильнее зависело от колебаний мирового рынка и интересов британского капитала.

Коммерциализация сельского хозяйства привела к росту долговой зависимости крестьян. Для уплаты налогов и аренды крестьяне были вынуждены брать кредиты у ростовщиков под высокие проценты. В случае неурожая или падения цен многие крестьяне теряли землю и превращались в арендаторов или сельскохозяйственных рабочих.

Британская земельная политика способствовала формированию новых групп землевладельцев и посредников, заинтересованных прежде всего в извлечении прибыли, а не в развитии сельского хозяйства. Это ещё больше усиливало эксплуатацию крестьянства.

Земельные реформы и положение крестьянства

Британская администрация ввела в Индии несколько систем земельного налогообложения, наиболее известными из которых стали система заминдари, система райятвари и система махалвари. Все они были направлены прежде всего на обеспечение стабильного поступления налогов в колониальный бюджет.

Система заминдари, введённая прежде всего в Бенгалии, превращала заминдаров в фактических собственников земли, обязанных выплачивать фиксированный налог государству. В результате крестьяне оказывались в зависимости от землевладельцев и подвергались тяжёлой эксплуатации.

Система райятвари, применявшаяся в южных и западных регионах Индии, предполагала прямые отношения между государством и крестьянином-земледельцем. Однако высокие налоговые ставки и произвольная оценка земель также приводили к обнищанию сельского населения.

Система махалвари, распространённая в северных районах, основывалась на коллективной ответственности деревенских общин за уплату налогов. Несмотря на некоторые особенности, она также способствовала росту долгов и усилению зависимости крестьян.

Высокий уровень налогообложения приводил к хронической бедности сельского населения. Даже в периоды неурожая налоги продолжали взиматься в полном объёме, что часто становилось причиной голода и массовой смертности.

Голод и экономическая политика британских властей

Во второй половине XIX века Индия неоднократно переживала масштабные голоды. Миллионы людей погибли в результате нехватки продовольствия, засух и экономической политики британской администрации.

Одной из причин голода стало разрушение традиционной сельской экономики и ориентация сельского хозяйства на экспортные культуры. Даже в периоды нехватки продовольствия из Индии продолжался экспорт зерна и сырья в Великобританию.

Британские власти придерживались принципов свободной торговли и минимального вмешательства государства в экономику. Поэтому помощь голодающим зачастую оказывалась недостаточной и запоздалой. Многие британские чиновники считали голод естественным следствием перенаселения и рыночных процессов.

Критики британского правления утверждали, что колониальная экономическая система превращала Индию в источник сырья и рынок сбыта

для британской промышленности, не обеспечивая при этом устойчивого развития самой страны.

Развитие инфраструктуры и её колониальный характер

Британское правительство активно развивало в Индии железные дороги, телеграф, порты и ирригационные системы. На первый взгляд это могло выглядеть как модернизация страны. Однако большинство инфраструктурных проектов создавалось прежде всего в интересах британской торговли, армии и администрации.

Железные дороги облегчали вывоз сырья из внутренних районов к морским портам и обеспечивали быстрое перемещение войск для подавления восстаний и поддержания колониального контроля.

Строительство инфраструктуры финансировалось главным образом за счёт индийских налогоплательщиков, тогда как значительная часть прибыли доставалась британским инвесторам и компаниям.

Несмотря на это, развитие транспорта и связи впоследствии способствовало росту национального самосознания и облегчило распространение идей индийского национального движения.

Формирование современной промышленности

Несмотря на разрушительное воздействие британской колониальной политики на традиционную экономику Индии, в конце XIX века в стране начали появляться элементы современной промышленности. Однако её развитие происходило медленно и в значительной степени подчинялось интересам британского капитала.

Наиболее активно развивались отрасли, связанные с переработкой сырья и экспортом продукции: хлопчатобумажная промышленность, джутовое производство, добыча угля и железной руды, а также железнодорожное строительство. Большинство крупных предприятий находилось под контролем британских предпринимателей и банков.

Индийская национальная буржуазия начала формироваться лишь постепенно. Некоторые индийские предприниматели, прежде всего представители торговых общин Бомбея и Калькутты, инвестировали средства в текстильную промышленность и другие отрасли. Однако британская администрация не была заинтересована в создании сильной индийской промышленной базы, способной конкурировать с британскими товарами.

В результате промышленное развитие Индии носило зависимый и односторонний характер. Страна оставалась главным образом поставщиком сырья и рынком сбыта британской продукции.

Экономическая эксплуатация и «утечка богатства»

Одним из важнейших аспектов колониальной экономики Индии стала так называемая «утечка богатства» (Drain of Wealth). Индийские националисты и экономисты утверждали, что значительная часть богатств, создаваемых в Индии, вывозилась в Великобританию без эквивалентной компенсации.

К числу основных каналов «утечки» относились:

- выплата заработной платы британским чиновникам и офицерам;
- перевод прибыли британских компаний;
- проценты по государственным займам;
- расходы на содержание британской администрации и армии;
- торговая политика, выгодная прежде всего британской промышленности.

Одним из первых индийских мыслителей, подробно разработавших теорию «утечки богатства», был Дадабхай Наороджи. Он утверждал, что британское правление систематически обедняет Индию и препятствует её экономическому развитию.

По мнению индийских националистов, даже те элементы модернизации, которые появились в колониальный период, служили прежде всего интересам

британского государства и капитала, а не потребностям индийского населения.

Социальные последствия британского правления

Экономическая политика британской администрации оказала значительное влияние на социальную структуру индийского общества. Разрушение традиционных ремёсел, рост зависимости от сельского хозяйства и коммерциализация экономики усилили социальное расслоение и бедность населения.

Одновременно возникли новые социальные группы: современная буржуазия, наёмные рабочие, образованная интеллигенция и слой профессиональных служащих. Именно представители этих групп впоследствии стали важной опорой индийского национального движения.

Британская система образования, введение английского языка и развитие печати способствовали распространению новых политических идей. Однако образование было доступно прежде всего ограниченным слоям населения и в значительной степени ориентировалось на подготовку кадров для колониальной администрации.

Рост экономических трудностей, голода и социальной несправедливости постепенно усиливал недовольство британским правлением и способствовал формированию антиколониального движения.

Заключение

Таким образом, британское правление оказало глубокое и противоречивое воздействие на экономику Индии. Колониальная политика Великобритании привела к разрушению традиционных ремёсел и самодостаточной сельской экономики, усилению зависимости страны от мирового рынка и превращению Индии в источник сырья и рынок сбыта для британской промышленности.

Британская земельная и налоговая политика усилила эксплуатацию крестьянства, способствовала росту долговой зависимости и обнищанию

сельского населения. Коммерциализация сельского хозяйства и ориентация на экспортные культуры сделали индийскую экономику крайне уязвимой перед колебаниями мирового рынка и природными катастрофами.

Хотя в колониальный период в Индии были созданы железные дороги, телеграф и отдельные отрасли современной промышленности, данные изменения осуществлялись прежде всего в интересах британского капитала и администрации.

Вместе с тем британское господство способствовало возникновению новых социальных групп и формированию индийского национального движения, которое впоследствии стало главной силой борьбы за независимость страны.

Следовательно, экономическое воздействие британского правления на Индию носило преимущественно эксплуататорский характер, несмотря на отдельные элементы модернизации, возникшие в колониальный период.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Baden-Powell, B.H. (1892). The Land Systems of British India, Vols I, II and III. Oxford Clarendon Press, Oxford.
2. Buchanan, D.H. (1966). Development of Capitalist Enterprise in India. Frank Cass and Co, London.
3. Chandra, Bipan. (1993). 'The Colonial Legacy' in BimalJalan (Ed.), The Indian Economy: Problems and Prospects. Penguin Books, New Delhi.
4. Dutt, R.C. (1963). Economic History of India, Vols I and II. Ministry of Information and Broadcasting, Government of India, New Delhi.
5. Sen, Amartya. (1999). Poverty and Famines. Oxford University Press, New Delhi.
6. Pandey, R. K. (2015); Globalisation and Poverty: Human Insecurity of Schedule Caste in India, International Journal of Pure and Applied Researches (IJOPAAR), Vol. 1 (Issue 1), pp. 105-110.

7. Verma, R. and Pandey, R. K. (2015); Private Enterprise Development among Scheduled Castes in India: A Comparative Study of Ownership, Productivity and Policy Implications, International Journal of Pure and Applied Researches (IJOPAAR), Vol. 1 (Issue 1), pp. 75-82.